

АДАПТАЦИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Н.С. Грицков, Д.Б. Зеленцов, 3 курс

Научный руководитель – О.Г. Рудковская, ассистент

Белорусский государственный экономический университет

Устойчивое функционирование пенсионной системы является залогом социальной стабильности в обществе, так как она обеспечивает приемлемый уровень жизни для нетрудоспособного населения. Наиболее важными принципами пенсионного обеспечения являются гарантированность пенсионных выплат и их приемлемый размер.

Актуальность темы исследования связана с тем, что действующая пенсионная система Республики Беларусь нуждается в адаптации к текущей демографической ситуации. Зарубежный опыт пенсионного обеспечения позволяет определить достоинства и недостатки различных пенсионных моделей, возможность внедрения их элементов в Беларуси, а также выявить направления развития системы социальной защиты в будущем.

На сегодняшний день в пенсионном обеспечении Республики Беларусь наблюдаются следующие проблемы:

– Старение населения. В Беларуси коэффициент системной нагрузки (численность занятых в экономике, приходящихся на пенсионера) составляет 1,6, оптимальное значение равно 3. Относительно 2012 года прирост количества пенсионеров составил 4,2 %, занятое население уменьшилось на 4,4 %. Такая тенденция негативно влияет на ВВП Беларуси, так как сокращение рабочей силы ведет к ее дефициту. Следует отметить, что демографический кризис имеет глобальный характер [1].

– Сравнительно низкий размер пенсий. За 2017 год ее размер составил 160,2 доллара, коэффициент замещения (отношение средней пенсии к средней зарплате) равнялся 38,5 %, в 2012 – 39,8 %. Таким образом, величина пенсий растет медленнее, чем зарплата. Учитывая уменьшение коэффициента системной нагрузки, для экономики эта тенденция считается положительной, для пенсионеров же – негативной [1].

Средний размер пенсионного обеспечения и коэффициент замещения в развитых странах составили: в США – 1500 долларов и 42,8 %; в Германии – 900 долларов и 35 %; во Франции – 1100 долларов и 50 %; в Испании – 1000 долларов и 56,1 %. Аналогичные показатели стран постсоветского пространства в 2016 году были равны: в России – 204 доллара и 37,1 %, в Казахстане – 137 долларов и 32,7 %, в Украине – 66,4 доллара и 33,3 %.

– Медленное развитие добровольного пенсионного страхования. На инвестиционном рынке Беларуси не действуют негосударственные пенсионные фонды, и предпосылки к их появлению отсутствуют. Дополнительное пенсионное страхование же только развивается.

– Наличие недостатков, присущих распределительным системам: отсутствие инвестирования накопленных ресурсов, зависимость от демографической ситуации, нехватка альтернативы при определении размера платежей и т.д.

Полный переход на накопительную пенсионную систему в ближайшее время не представляется возможным. Поэтому для решения перечисленных проблем необходимо ориентироваться на опыт стран, сохранивших распределительную систему и в то же время использующих негосударственное пенсионное обеспечение. К таким государствам относится большинство развитых стран (Германия, Франция, Великобритания, США) и страны СНГ.

Крайне важен для Беларуси опыт стран постсоветского пространства, в виду схожести экономической ситуации после распада СССР. Основными путями реформ в странах СНГ являются стимулирование развития частных пенсионных программ (Азербайджан, Армения, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, а также Беларусь) и применение пенсионных институтов, основанных на принципах накопительных пенсий (Россия, Казахстан). Однако ни одна из данных стран не восстановила уровень пенсий по сравнению с советским периодом (коэффициент замещения в 1980–х годах составлял 55%). В лучшем случае пенсии обеспечивают только минимальные потребности пенсионеров [2, с. 220].

Главной отличительной чертой пенсионных систем в развитых странах является их многоуровневый характер. Например, в США пенсионное обеспечение разделено на государственное солидарное (то есть минимальные фиксированные выплаты), частное корпоративное и частное индивидуальное. Отчисления в государственный пенсионный фонд вносятся в равной доле работниками и работодателями. Каждый американец может создать личный пенсионный фонд, не облагаемый налогом. Такая дифференциация позволила бы гражданам нашей страны регулировать размер выплат и обеспечила бы четкую привязку размеров пенсий к отчислениям. В Чехии правительство стимулирует участие в подобной системе через снижение налогообложения взносов и введение субсидий (государство переводит на накопительные счета участников небольшие суммы).

Принимая во внимание опыт развивающихся стран Латинской Америки, а также Казахстана, для развития негосударственного пенсионного обеспечения необходимо осуществить следующие действия:

- внедрение системы из нескольких пенсионных фондов с разной степенью риска и доходности либо создание единого инвестиционного фонда (как было сделано в Казахстане);
- контроль над уровнем доходности от инвестирования накоплений (принятие пороговой степени риска и нормы по обязательному приращению накоплений с темпом выше уровня инфляции) и создание механизма по принятию мер в случае доходности ниже уровня инфляции;
- определение эффективного способа передачи пенсионных активов в случае банкротства фонда.

Данный подход сопряжен с высокими рисками. В Чили после подобного реформирования половина чилийцев не имеет права на пенсию, 40 % пенсионеров получают крайне низкие выплаты (10 % от заработной платы и менее). Поэтому согласно рекомендации МОТ, на начальном этапе применять подобный план нужно в ограниченных масштабах, например, для работников с зарплатой выше средней [3].

Может быть адаптирован опыт Германии и Испании, где инвестированием занимаются кредитные организации. Вкладчик самостоятельно выбирает предложенную банком накопительную программу на длительный или краткосрочный период.

Одной из необходимых мер является повышение размера минимальной пенсии. Во Франции «солидарная» пенсия, которую получает любой гражданин независимо от стажа, равна 800 евро. Однако своеобразной компенсацией за нее является введение налога для обладателей наибольших пенсий и очень высокий уровень стажа для получения максимальной пенсии. Похожий механизм может быть реализован в Беларуси за счет уменьшения размеров льготных и досрочных пенсий отдельных категорий граждан.

Белорусский пенсионный порог остается довольно низким в сравнении с международными стандартами. Во многих странах давно перешли 65–летний рубеж пенсионного возраста, причем без гендерных различий. Происходит повышение стажа для полной пенсии, перекрываются «обходные пути», позволяющие раньше срока закончить трудовую деятельность. По оценкам Института экономики НАН, даже выравнивание пенсионного возраста до 60 лет для обоих полов откла-

дывает проблему минимум на 10 лет. На данный момент в Беларуси имеются предпосылки повышения пенсионного возраста только для женщин, так как продолжительность жизни мужчин уступает развитым странам [4].

Таким образом, реформирование пенсионной системы является объективной необходимостью. Важным направлением изменений должно стать повышение свободы выбора граждан в определении своей будущей пенсии. Зарубежный опыт не застрахует Республику Беларусь от проблем и трудностей в реформировании пенсионной системы. Однако его внедрение – важный этап в развитии каждой страны.

Список использованных источников

1 Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 25.03.2018.

2 Роик, В.Д. Социальное страхование: учебник и практикум для бакалавриата / В.Д. Роик. — Москва: Юрайт, 2015. – 509 с.

3 Преснякова, В. Зарубежный опыт в сфере государственного пенсионного обеспечения / В. Преснякова // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий [Электронный ресурс]. — 2013. — № 3. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-v-sfere-negosudarstvennogo-pensionnogo-obespecheniya-i-preemstvennost-ego-ispolzovaniya-v-rossiyskoj-federatsii>. — Дата доступа: 25.03.2018.

4 Садовская, Т. Возраст повышен – проблемы остались/ Т. Садовская // Экономическая газета [Электронный ресурс]. — 2016. — № 28. — Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/vozrast-povyshen---problemy-ostalis>. — Дата доступа: 25.03.2018.